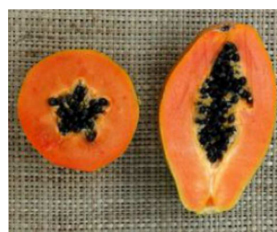




BULLETIN DE SANTÉ DU VÉGÉTAL

ÉCOPHYTO

Île de La Réunion
Cultures fruitières
Décembre 2020



Directeur de publication : Frédéric Vienne, Président de la Chambre d'Agriculture de La Réunion

24 rue de la source - CS 11048 - 97404 St-Denis Cedex - Tél : 0262 94 25 94 - Fax : 0262 21 06 17

Animateur filière : Julien Grondin, Guillaume Maratchia

Animateur interfilière : Romuald Fontaine

Comité de rédaction : Chambre d'Agriculture, Direction de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Forêt, Fédération Départementale des Groupements de Défense contre les Organismes Nuisibles, Agence Nationale de Sécurité Sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail - Laboratoire de la Santé des Végétaux.

Membres associés au réseau d'épidémiosurveillance : Anafruit, Armefflor, Association des Vergers de l'Ouest, Cirad, CTICS, EPLEFPA de St-Paul, eRcane, GAB Réunion, SCA Coop Ananas, SCA Fruits de La Réunion, SCA Terre Bourbon, SCA Vivéa, Sica TR, Tereos Sucre OI.

À retenir

Météorologie : les températures sont toujours au dessus des normales saisonnières.

Banane : début des captures de charançons, à surveiller.

Mangue : petit foyer de cochenilles dans la zone Ouest de l'île et augmentation de la population de *B. dorsalis*.

Météorologie

Relevés de décembre 2020 comparés aux moyennes décennales du même mois

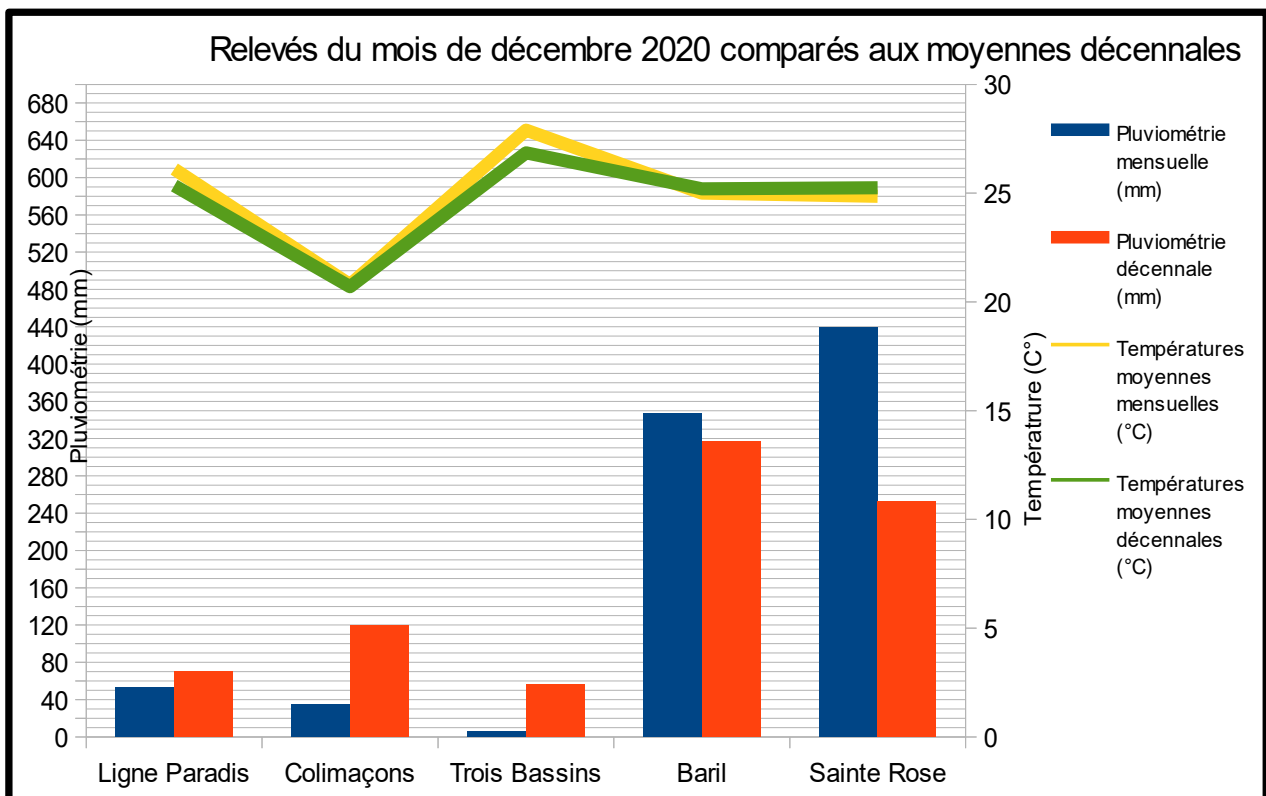
| Poste | Ligne Paradis | Colimaçons | Trois-Bassins | Baril | Sainte-Rose |
|---------------------------------------|---------------|------------|---------------|-------|-------------|
| Températures moyennes mensuelles (°C) | 26,1 | 20,8 | 27,9 | 25 | 24,85 |
| Températures moyennes décennales (°C) | 25,35 | 20,7 | 26,85 | 25,2 | 25,25 |
| Pluviométrie mensuelle (mm) | 52,5 | 34,6 | 6 | 346,5 | 439,1 |
| Pluviométrie moyenne décennale (mm) | 69,8 | 119,1 | 56,4 | 316,9 | 252,1 |

Pour le mois de décembre, les températures relevées sont élevées pour la saison avec un écart supérieure de + 0,7 °C.

Au niveau pluviométrie, le bilan des stations relevées reste déficitaire avec - 20 % par rapport à la moyenne décennale, mais, celui-ci reste contrasté.

La région la plus épargnée par ces déficits est le Sud-Sauvage, notamment sur la station de Sainte-Rose, où la pluviométrie est excédentaire de + 187 mm.

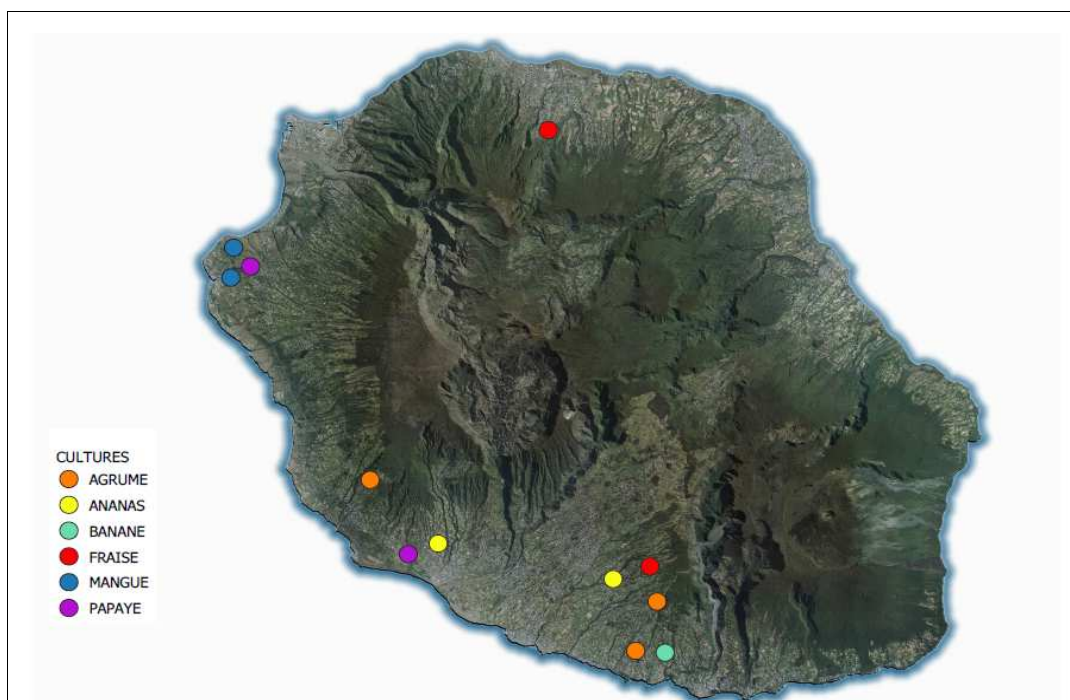
Par contre, la région Ouest est fortement déficitaire.



Phénologie

| Parcelle | Lieu-dit | Altitude | Espèce | Variété | Stade |
|----------|---------------------------|----------|----------|-------------------------------|--------------------------|
| P1 | Petite-Île | 300 m | Agrumes | Mandarine, Tangor, Clémentine | Grossissement des fruits |
| P2 | Petite-Île (Piton Bloc) | 950 m | Agrumes | Mandarine, Tangor | Grossissement des fruits |
| P3 | Tévelave | 800 m | Agrumes | Tangor | Grossissement des fruits |
| p4 | Saint-Louis | 150 m | Ananas | Victoria | Croissance |
| p5 | Bérive | 600 m | Ananas | Victoria | Croissance |
| P6 | Petite-île | 80 m | Banane | Grande Naine | Récolte |
| P9 | Grand Fonds, Saint-Gilles | 50 m | Manguier | José, Américaine | Fin de récolte |
| P10 | Cambaie | 200 m | Manguier | José, Américaine | Fin de récolte |
| P11 | Pierrefonds | 50 m | Manguier | José | Récolte |
| P12 | Étang-Salé | 30 m | Papayer | Solo | Récolte |
| P13 | Hermitage, Saint-Gilles | 30 m | Papayer | Solo, Gros papayer | Fin de récolte |

Cartographie des parcelles d'épidémio-surveillance (G. Maratchia, CA)



État phytosanitaire des cultures

Dans les tableaux ci-dessous, les notations sont exprimées soit en pourcentage d'organes occupés ou piqués, soit avec une échelle de notation des dégâts.

Echelle de notation des dégâts : 0 : absence ; 1 : faible présence ; 2 : attaque moyenne ; 3 : forte attaque.

Légende pour l'évaluation des risques :

Risque nul : pas de pression des bioagresseurs

Risque faible : possibilité de présence mais pas d'impact sur culture

Risque moyen : présence de bioagresseurs avec impact possible sur culture

Risque élevé : bioagresseurs présents avec impact certain sur culture

• Agrumes

| Bioagresseurs | Situation des parcelles | Seuil de risque | Évaluation des risques |
|---|----------------------------------|----------------------------|---|
| Phytopte (<i>Phyllocoptruta oleivora</i>) | P1 : 5 % P2 : 5 % P3 : 0 % | > 20 % fruits occupés | Risque faible : présence dispersée du phytopte sur la P1 et la P2, mais ne dépassant pas le seuil de risque pour le moment. En revanche, les conditions sont propices à son développement. Il faut rester vigilant. |
| Tarsonème (<i>Polyphagotarsonemus latus</i>) | P1 : 5 % P2 : 0 % P3 : 0 % | > 20 % fruits occupés | Risque faible : présence hétérogène du tarsonème sur la P1, mais ne dépassant pas le seuil de risque pour le moment. |
| Tétranyque (<i>Tetranychus urticae</i>) | P1 : 0 % P2 : 0 % P3 : 0 % | > 20 % feuilles occupées | Risque nul : pas de population recensée. Le maintien d'un couvert végétal fourni diminue le risque d'infestation. |
| Cochenille farineuse des Seychelles (<i>Icerya seychellarum</i>) | P1 : 0 % PP3 : 0 % | > 30 % feuilles occupées | Risque nul : avec le début de la période hivernale, le risque de présence de ravageurs est très faible. |
| Pou rouge de Californie (<i>Aonidiella aurantii</i>) | P1 : 0 % P2 : 0 % P3 : 0 % | > 30 % feuilles occupées | Risque nul : pas de population recensée. |
| Mouches des fruits (<i>Ceratitis</i> sp. ; <i>Bactrocera</i> sp.) | P1 : 0 % P2 : 0 % P3 : 0 % | > 20 % fruits piqués | Risque nul : pas de présence de ravageurs sur les parcelles. |
| Thrips (<i>Scirtothrips aurantii</i>) | P1 : 0 % P2 : 0 % P3 : 0 % | > 5% jeunes fruits occupés | Risque nul : pas de population comptabilisée. Le risque est moindre car le stade sensible reste les jeunes fruits inférieurs à 40 mm. |

Bilan des bioagresseurs sur agrumes en 2020 :

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | Évolution/2019 |
|--|-----------|---|---|---|---|----------------|
| Phytopte | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |
| Tarsonème | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |
| Tétranyque | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |
| Cochenille farineuse des Seychelles | Fréquence | | | | | |
| | Intensité | | | | | |
| Pou rouge de Californie | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |
| Mouches des fruits (<i>Ceratitis</i> sp. ; <i>Bactrocera</i> sp.) | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |
| Thrips | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | ↓ |

Tableau 1. Bilan 2020 des bioagresseurs suivis sur agrumes comparé à 2019 (0 : absence ; 1 : faible ; 2 : moyen ; 3 : élevé)

Pour l'année 2020, les attaques des ravageurs suivis sur agrumes ont été inférieures à l'année 2019 (cf. tableau). En effet, pour l'année 2020, l'hiver a été bien marqué, ce qui a été propice à un ralentissement des ravageurs.

Phytopte et tarsonème :

Les attaques ont eu lieu en octobre et décembre sur les secteurs de Petite-Île.

Pendant la période hivernale, les ravageurs étaient absents, et leurs retours ont été observés au mois d'octobre, période correspondante à la floraison. La période la plus propice aux attaques se situe de la floraison jusqu'au stade jeune fruit.

Tétranyque:

Concernant ce ravageur, il n'y a pas eu d'attaque pour l'année 2020.

Il est très important de rappeler, que le maintien d'un couvert végétal dans les vergers, favorise une faune auxiliaire variée (Phytoséides et coccinelle *Parastethorus incompletus*), limitant ainsi leurs dégâts.

Cochenille farineuse des Seychelles :

Les attaques ont eu lieu au mois de janvier et février, sur les secteurs de Petite-Île. Les cochenilles sont plus actives en été. À partir du mois de mars, une bonne activité de la coccinelle *Rodolia fumida* a été observée sur les parcelles, d'où une diminution des attaques de cette cochenille. Elle n'a pas été retrouvée le reste de l'année.

Thrips :

Pour l'année 2020, les attaques sont identiques à 2019. Il n'a été relevé qu'une présence faible du ravageur en octobre puis, rien tout au long de l'année. Il est à noter que les parcelles du réseau sont en enherbement permanent, avec une utilisation très réduite en produits phytosanitaires et donc avec un environnement propice pour un contrôle biologique.

Pou rouge de Californie :

Pour 2020, il n'y a pas eu d'attaque recensée.

Il est important de rappeler que l'enherbement, sert d'habitat aux auxiliaires du pou rouge de Californie. Parmi ces auxiliaires, nous retrouvons des hyménoptères parasitoïdes et la coccinelle *Chilocorus nigritus* qui a un impact majeur sur le contrôle du pou rouge.

Mouches des fruits :

Les premiers foyers ont débuté au mois d'avril, correspondant au début de la maturation des agrumes, avec des attaques plus intenses en mai et une diminution pour le mois de juin.

On note une diminution des attaques par rapport à l'année 2019.

Pression des bioagresseurs sur agrumes en 2020 :

| | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|-------------------------------------|---------|---------|------|-------|-----|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|
| Phytopte | | | | | | | | | | | | |
| Tarsonème | | | | | | | | | | | | |
| Tétranyque | | | | | | | | | | | | |
| Cochenille farineuse des Seychelles | | | | | | | | | | | | |
| Pou rouge de Californie | | | | | | | | | | | | |
| Mouches des fruits | | | | | | | | | | | | |
| Thrips | | | | | | | | | | | | |

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

• Ananas

| Bioagresseurs | Situation des parcelles | Seuil de risque | Évaluation des risques |
|---|-------------------------|----------------------------|--|
| Cochenille (<i>Dysmicoccus brevipes</i>) | P4 : 10 % P5 : 5 % | > 25 % plants infestés | Risque moyen : présence de cochenilles sur la parcelle en basse altitude, dans la mesure où la hausse des températures favorise leur développement. À surveiller. |
| Fonte des semis (<i>Phytophthora</i> sp.) | P4 : 0 P5 : 0 | Dès les premiers symptômes | Risque nul : pas de population recensée. |

Bilan des bioagresseurs sur ananas en 2020 :

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | Evolution/2019 |
|--|-----------|---|---|---|---|----------------|
| Cochenille (<i>Dysmicoccus brevipes</i>) | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Fonte des semis (<i>Phytophthora</i> sp.) | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |

Tableau 2. Bilan 2020 des bioagresseurs suivis sur ananas comparé à 2019 (0 : absence ; 1 : faible ; 2 : moyen ; 3 : élevé).

Cochenilles (*Dysmicoccus brevipes*) :

Les attaques, d'une intensité moyenne, ont été observées en décembre sur le secteur Sud. Cette période correspond à un climat chaud et sec, des conditions optimum pour le développement de la cochenille.

Malheureusement, des plantations d'ananas ne sont pas en enherbement permanent. Les auxiliaires ont eu du mal à contrôler la population de ravageurs.

Fonte des semis (*Phytophthora* sp.) :

Concernant l'année 2020, il n'y a pas eu d'attaques recensées sur les parcelles de références. Les conditions climatiques, n'étaient pas favorables au développement de la maladie.

Pression des bioagresseurs sur ananas en 2020 :

| | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|--|---------|---------|------|-------|-----|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|
| Cochenille (<i>Dysmicoccus brevipes</i>) | | | | | | | | | | | | |
| Fonte de semis (<i>Phytophthora</i> sp.) | | | | | | | | | | | | |

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

• Bananier

| Bioagresseurs | Situation des parcelles | Seuil de risque | Évaluation des risques |
|---|-------------------------|--------------------------|--|
| Charançon du bananier (<i>Cosmopolites sordidus</i>) | P6 : 4 | > 10 individus par piège | Risque faible : captures d'individus en dessous du seuil de risque. Attention, la période estivale favorise un cycle de reproduction rapide du charançon. À surveiller. |
| Thrips (<i>Chaetanaphothrips orchidii</i>) | P6 : 0 | > 5 piqûres par régime | Risque nul : pas de présence de ravageur sur les parcelles. La présence d'un couvert végétal sous frondaison est favorable aux auxiliaires qui s'attaquent aux thrips |

Bilan des bioagresseurs sur bananier en 2020 :

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | Evolution/2018 |
|-----------------------|-----------|---|---|---|---|----------------|
| Charançon du bananier | Fréquence | | | | | ↗ |
| | Intensité | | | | | |
| Thrips du bananier | Fréquence | | | | | = |
| | Intensité | | | | | |

Tableau 3. Bilan 2020 des bioagresseurs suivis sur banane comparé à 2019 (0 : absence ; 1 : faible ; 2 : moyen ; 3 : élevé).

Charançon du bananier (*Cosmopolites sordidus*):

Les attaques ont été plus nombreuses, s'étalant de janvier à mars et en décembre pour le secteur Sud, mais celles-ci étaient en dessous du seuil de risque.

Thrips (*Chaetanaphothrips orchidii*)

Pour 2020, les attaques ont été recensées au mois de janvier, mais celles-ci étaient en dessous du seuil de risque. Les méthodes prophylactiques telles que l'ensachage, ont montré leur efficacité, ce qui a permis de diminuer les attaques.

Pression des bioagresseurs sur bananier en 2020

| | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|------------------------------|---------|---------|------|-------|-----|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|
| Charançon du bananier | | | | | | | | | | | | |
| Thrips du bananier | | | | | | | | | | | | |

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

• Manguier

| Bioagresseurs | Situation des parcelles | Seuil de risque | Évaluation des risques |
|---|--|---|---|
| Punaïse (<i>Orthops palus</i>) | P9 : 0 P10 : 0 P11 : 0 | > 3 punaises par battage | Risque nul : période critique passée. |
| Thrips (<i>Scirtothrips aurantii</i>) | P9 : 0 % P10 : 0 % P11 : 0 % | 1 % fruits avec dégâts | Risque nul : période critique passée. |
| Cécidomyie des fleurs (<i>Procontarinia mangiferae</i>) | P9 : 0 P10 : 0 P11 : 0 | > 2 piqûres par inflorescence | Risque nul : période critique passée . |
| Mouches des fruits (<i>Ceratitis</i> sp. ; <i>Bactrocera</i> sp.) | P9 : 30 % P10 : 40 % P11 : 50 % | > 20 % fruits piqués | Risque élevé : une recrudescence de <i>B. dorsalis</i> . Maintenez l'effort de prophylaxie et récolter précocement les fruits. |
| Cochenille farineuse des Seychelles (<i>Icerya seychellarum</i>) | P9 : 40 % P10 : 20 % P11 : 20 % | > 30 % feuilles occupées | Risque élevé : augmentation de la population de cochenille farineuse dans la zone Ouest. Une forte présence de larve de la coccinelle <i>Rodolia fumida</i> permettra une autorégulation rapide. |
| Blanc du manguier (<i>Oidium mangiferae</i>) | P9 : 0 % P10 : 0 % P11 : 0 % | > 50 % des inflorescences attaquées | Risque nul : période critique passée. |
| Chancre du manguier (<i>Xanthomonas campestris</i>) | P9 : 0 % P10 : 0 % P11 : 0 % | > 50 % feuilles attaquées dès les premiers symptômes sur fruits | Risque nul : pas de population recensée pour ce mois. |
| Anthraxose (<i>Colletotrichum gloeosporioides</i>) | P9 : 0 % P10 : 5 % P11 : 5 % | > 50 % feuilles attaquées dès les premiers symptômes sur fruits | Risque moyen : présence d'anthraxose, surveiller l'évolution. Aucun impact sur la culture. |



Nymphes et larves de *R. fumida*
(Chambre d'agriculture de la Réunion)



Larve de *R. fumida* se nourrissant de la cochenille des Seychelles (Chambre d'agriculture de La Réunion)

Bilan des bioagresseurs sur manguier en 2020 :

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | Évolution / 2019 |
|-----------------------|-----------|---|---|---|---|------------------|
| Cochenille | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Mouche des fruits | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Cécidomyie des Fleurs | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Thrips | Fréquence | | | | | = |
| | Intensité | | | | | |
| Punaise | Fréquence | | | | | = |
| | Intensité | | | | | |
| Anthracnose | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Chancre | Fréquence | | | | | ↓ |
| | Intensité | | | | | |
| Blanc du Manguier | Fréquence | | | | | ↑ |
| | Intensité | | | | | |

Tableau 4. Bilan 2020 des bioagresseurs suivis sur mangue comparé à 2019 (0 : absence ; 1 : faible ; 2 : moyen ; 3 : élevé).

Punaise des fleurs : un pic d'attaque est observé sur la période de floraison de juillet à septembre. Les attaques sont en diminution par rapport à 2019, ceci s'explique par une bonne gestion de l'enherbement mais, aussi, par la sécheresse de cette année qui n'était pas favorable au développement de la punaise.

Thrips : des dégâts ont été observés pendant la période de floraison. On observe un pic d'attaque de juillet à novembre. Beaucoup de dégâts ont été constatés sur des jeunes fruits en début de nouaison. Même avec un bon enherbement spontané et une gamme d'auxiliaires présente sur les parcelles suivies, il a été difficile de réguler les thrips.

Cécidomyie des fleurs : des dégâts ont été observés pendant la période de floraison. L'abondance des inflorescences, une bonne vigueur des arbres et une période de sécheresse bien marquée ont permis de maintenir un seuil de risque assez bas.

Mouche des fruits : sur toute la période de fructification, on observe une diminution des attaques de *B. dorsalis* dans les vergers. En 2019, on note 40 % à 60 % des fruits attaqués. Cette année, on note 20 % à 30% des fruits attaqués. Cela s'explique par un climat sec qui n'est pas favorable au développement de la *B. dorsalis*. La mise en place d'une prophylaxie accrue et collective a aussi joué un grand rôle dans cette diminution notable pour cette année 2020.

Suite à quelques précipitations en décembre, une augmentation des dégâts a été observé.

Cochenilles : depuis le début de l'année, la présence de cochenille est assez faible sur la zone Ouest, mais sur le mois de décembre, de gros foyers sont apparus. La forte présence en larve de coccinelles *R. fumida* (de deux à trois larves par feuille) permettra une autorégulation de la propagation de la cochenille.

Blanc du Manguier : de gros dégâts observés tout au long de la période de floraison du manguier, cela est dû au climat favorable à son développement. Un passage de soufre micronisé en préventif reste le seul moyen de lutte contre ce champignon (voir liste de produits de biocontrôle sur ephy.anses).

Chancre du Manguier : présence de la bactérie en tout début d'année, une bonne taille des arbres et le climat sec de cette année ont permis de limiter sa propagation.

Pression des bioagresseurs sur manguiers en 2020

| | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|-----------------------|---------|---------|------|-------|-----|------|---------|------|-----------|---------|----------|----------|
| Punaise | | | | | | | | | | | | |
| Thrips | | | | | | | | | | | | |
| Cécidomyie des fleurs | | | | | | | | | | | | |
| Mouche des fruits | | | | | | | | | | | | |
| Cochenille | | | | | | | | | | | | |
| Blanc du Manguier | | | | | | | | | | | | |
| Chancre | | | | | | | | | | | | |
| Anthraxnose | | | | | | | | | | | | |

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte

Cette année 2020 a été marquée par une floraison très abondante (du jamais vu selon certains agriculteurs) ce qui promettait une très belle fructification. La vague successive de front froid avec des températures plus basses que la moyenne a favorisé l'oïdium et entraîné une mauvaise pollinisation. Les résultats sont des rendements moyens voire très médiocres. A noter une bonne gestion de la prophylaxie dès le début de la nouaison contre la mouche des fruits a permis de diminuer l'impact négatif de la mouche *B. dorsalis* sur les fruits. En effet, la généralisation des pièges attractifs sexuels, les traitements par tache avec des attractifs alimentaires, le ramassage des fruits et alternance de passage de Kaolinites (d'argile) ont permis d'observer une forte diminution des piqûres par rapport à l'année dernière. Le nombre de fruits piqués par *B. dorsalis* a diminué pour un seuil de 20 % à 30 % en référence de la campagne 2019. Un certain nombre de producteurs de mangue ont changé leurs habitudes de récolte par un passage quotidien dans la parcelle avec la récolte des mangues à maturité jaune tournante. Ce changement de pratique montre une diminution des piqûres car les fruits sont récoltés avant que ceux-ci ne soient trop attractifs pour les mouches des fruits qui préfèrent les fruits à maturité (couleur jaune).



Floraison mangue José (Chambre Agriculture de la Réunion)

• Papayer

| Bioagresseurs | Situation des parcelles | Seuil de risque | Évaluation des risques |
|---|--------------------------|-------------------------|--|
| Cochenille du papayer (<i>Paracoccus marginatus</i>) | P12 : 5 % P13 : 5 % | > 10% fruits occupés | Risque moyen: présence du ravageur sur les papayers. |
| Tarsonème (<i>Polyphagotarsonemus latus</i>) | P12 : 30 % P13 : 25 % | > 10% feuilles occupées | Risque élevé: on observe toujours de fortes attaques de tarsonème dans la zone Ouest. |

Bilan des bioagresseurs sur papaye en 2020 :

| | | 0 | 1 | 2 | 3 | Évolution / 2019 |
|------------|-----------|---|---|---|---|------------------|
| Cochenille | Fréquence | 0 | 1 | 2 | 3 | ↗ |
| | Intensité | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| Tarsonème | Fréquence | 0 | 1 | 2 | 3 | ↗ |
| | Intensité | 0 | 1 | 2 | 3 | |

Tableau 5. Bilan 2020 des bioagresseurs suivis sur papaye comparé à 2019 (0 : absence ; 1 : faible ; 2 : moyen ; 3 : élevé).

Cochenilles : présence du ravageur plus forte que l'année dernière sur les parcelles suivies, mais avec un bon enherbement spontané, la population de cochenille se régule grâce à l'action des auxiliaires.

Tarsonème : de grosses attaques ont été observées sur la zone Ouest, un passage de soufre micronisé (voir liste de produits de biocontrôle sur [ephy.anses](http://ephy.anses.fr)) est conseillé pour réguler les attaques.

Pression des bioagresseurs sur papayer en 2020

| | janvier | février | mars | avril | mai | juin | juillet | août | septembre | octobre | novembre | décembre |
|-------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|-----------|---------|----------|----------|
| Cochenilles | vert | orange | orange | orange | orange | orange | orange | orange | orange | orange | orange | orange |
| Tarsonème | vert | rouge | orange | orange | orange | orange | rouge | rouge | rouge | rouge | rouge | rouge |

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

Contacts des animateurs filières du réseau d'épidémiosurveillance cultures fruitières :

Chambre d'Agriculture de La Réunion
 Julien Grondin Tél : 0692 06 41 47 ; e-mail : julien.grondin@reunion.chambagri.fr
 Guillaume Maratchia, Tél : 0692 70 48 81 ; e-mail : guillaume.maratchia@reunion.chambagri.fr
 FDGDON Réunion
 Romuald Fontaine, Tél : 0692 28 86 02 ; e-mail : romuald.fontaine@fdgdon974.fr

Bulletin consultable sur www.bsv-reunion.fr

Action du plan Ecophyto piloté par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui financier de l'Office français de la Biodiversité.