



Canne à sucre – Juin 2016

Directeur de publication : Jean-Bernard GONTHIER, Président de la Chambre d'agriculture de La Réunion
24, rue de la source – BP 134 - 97463 St-Denis Cedex - Tél : 0262 94 25 94 - Fax : 0262 21 06 17

Animateur filière : Joseph ANTOIR.

Comité de rédaction : Chambre d'agriculture, Direction de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Forêt, Fédération Départementale des Groupements de Défense contre les Organismes Nuisibles, Agence Nationale de Sécurité Sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail – Laboratoire de la Santé des Végétaux.

Membres associés au réseau d'épidémiosurveillance : Anafruit, Armefflor, Association des Vergers de l'Ouest, Cirad, CTICS, EPLEFPA de St-Paul, eRcane, GAB Réunion, SCA Coop Ananas, SCA Fruits de La Réunion, SCA Terre Bourbon, SCA Vivéa, SICA TR, TEREOS.

A retenir

Météorologie : en juin, la pluviométrie est supérieure aux moyennes décennales sur presque toute l'île, sauf dans l'Ouest.

Borer ponctué (*Chilo sacchariphagus*) : les attaques de borer ponctué continuent à sévir sur les parcelles.

Cochenilles roses farineuses (*Saccharicoccus sacchari*) et Thrips (*Fulmekiola serrata*) : le risque reste moyen sur certaines parcelles du réseau comme le mois dernier.

Adventices : la pression des adventices reste faible sur l'ensemble des parcelles du réseau grâce aux cannes matures de début de campagne qui bloquent la lumière vers le sol. Attention à intervenir dès le dépassement du seuil de 30 % d'enherbement.

Météorologie

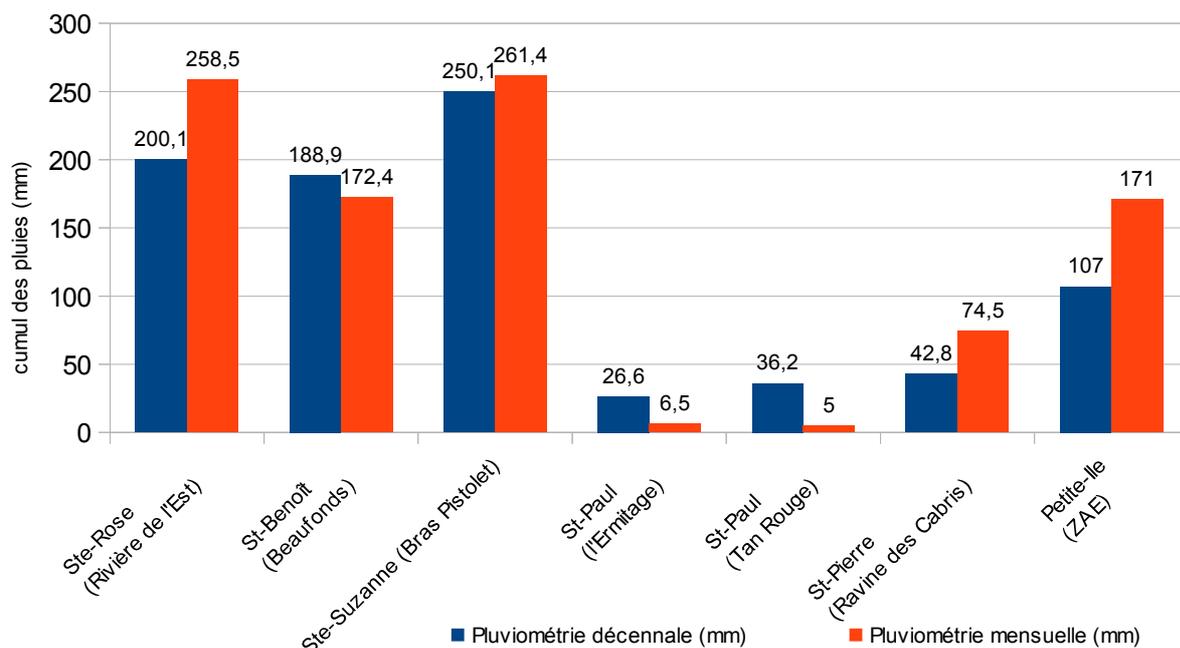
Relevés de juin 2016 comparés aux moyennes décennales du mois de juin.

Poste	Ste-Rose (Rivière de l'Est)	St-Benoît (Beaufonds)	Ste-Suzanne (Bras Pistolet)	St-Paul (l'Érmitage)	St-Paul (Tan Rouge)	St-Pierre (Ravine des Cabris)	Petite-Ile (ZAE)
Températures moyennes décennales (°C)	20,9	21,5	17,6	21	16,1	19,3	21,5
Températures moyennes mensuelles (°C)	20,4	21	16,8	20,7	15,5	18,5	20,7
Pluviométrie décennale (mm)	200,1	188,9	250,1	26,6	36,2	42,8	107
Pluviométrie mensuelle (mm)	258,5	172,4	261,4	6,5	5	74,5	171

Les températures du mois de juin 2016 ont été plus fraîches que les moyennes décennales sur l'ensemble des stations avec une baisse de 0,8 °C en moyenne sur les stations du Sud et du Nord.

La pluviométrie a été supérieure aux moyennes décennales dans le Sud, le Nord et l'Est. C'est le Sud qui enregistre la plus forte hausse avec 64 % en moyenne, suivi de l'Est avec 11 % et du Nord avec 5 % en moyenne. Seul

l'Ouest enregistre une forte baisse de 82 % par rapport aux moyennes décennales.



Comparaison des pluviométries décennales avec le cumul mensuel de juin 2016

Phénologie

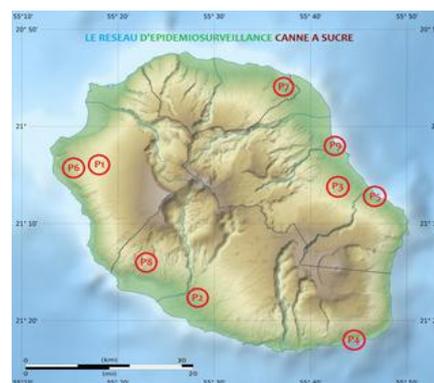
Suivi du stade végétatif de la canne sur des parcelles au mois de juin 2016.

Parcelle	Commune	Lieu-dit	Altitude (m)	Variété	Date de récolte	Stade
P1	Saint-Paul	Saline-les-Hauts	881	R583	Début août 2015	Maturation
P2	Saint-Pierre	Ravine des Cabris	194	R575	Début août 2015	Maturation
P3	Saint-Benoît	Cambourg	421	R570	Début août 2015	Maturation
P4	Saint-Philippe	Le Baril	49	R570	Fin juillet 2015	Maturation
P5	Sainte-Rose	Bonne Espérance	65	R570	Fin juillet 2015	Maturation
P6	Saint-Paul	Antenne IV	204	R579	Fin juillet 2015	Maturation
P7	Sainte-Suzanne	Bassin Bœuf	550	R585	Fin juillet 2015	Maturation
P8	Les Avirons	Tévelave	798	R583	Mi-Septembre 2015	Maturation
P9	Saint-Benoît	Beaulieu	66	R582	Début décembre 2015	Croissance

Etat phytosanitaire des cultures

• Canne à sucre

Dans le cadre du réseau d'épidémiosurveillance, des observations sont réalisées sur 9 parcelles réparties sur l'ensemble de l'île tous les mois. Cette surveillance biologique concerne les bioagresseurs, dont les adventices. Les périodes d'observation sont adaptées en fonction de la région et du type de ravageurs et d'adventices. Celles-ci se font, soit par comptage, soit par notation de présence ou d'absence.



Répartition géographique des parcelles

Etat phytosanitaire des parcelles de canne face aux bioagresseurs au mois de juin 2016.

Bioagresseurs	Situation des parcelles	Seuil de risque	Évaluation des risques
Borer rose (<i>Sesamia calamistis</i>)	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9 : 0 % de « cœurs morts »	20 %	Risque nul : la période à risque est passée pour les parcelles au stade de maturation et fin de croissance.
Borer ponctué (<i>Chilo sacchariphagus</i>)	P2, P4, P5 : 0 % de tiges attaquées P9 : 30 % de tiges attaquées P1 : 40 % de tiges attaquées P7 : 50 % de tiges attaquées P3, P8 : 80 % de tiges attaquées P6 : 100 % de tiges attaquées	> 50 %	Risque élevé : le stade phénologique des plants est propice aux attaques de borer ponctué.
Noctuelle défoliatrice (<i>Leucania pseudoloreyi</i>)	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9 : 0 % de feuilles attaquées	> 50 %	Risque nul : la période à risque est passée pour les parcelles au stade de maturation et fin de croissance.
Cochenilles (<i>Saccharicoccus sacchari</i> , <i>Aulacapsis tegalensis</i> , <i>Dysmicoccus boninsis</i>)	P6, P9 : 5 % des tiges attaquées P4 : 10 % des tiges attaquées P2 : 15 % des tiges attaquées P3, P5, P7, P8 : 25 % des tiges attaquées P1 : 30 % des tiges attaquées	> 50 %	Risque moyen : les stades phénologiques de croissance sont propices à la présence de cochenilles. L'impact des cochenilles est renforcé par le déficit de pluviométrie comme dans la zone ouest. (Retrouver la fiche phytosanitaire sur www.bsv-reunion.fr).
Rat (<i>Rattus sp.</i>)	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9 : aucun dégât	Difficile à déterminer	Risque moyen : les parcelles sont quasiment toutes au stade maturation et les cannes gorgées de sucre attirent de plus en plus les rats.
Thrips (<i>Fulmekiola serrata</i>)	P1, P2, P3, P4, P5, P7, P9 : 0 % de feuilles attaquées P6 : 10 % de feuilles attaquées P8 : 25 % de feuilles attaquées	Difficile à déterminer > 50 %	Risque moyen : les thrips prolifèrent dans le cœur des feuilles de canne enroulées. (Retrouver la fiche phytosanitaire sur www.bsv-reunion.fr).

Risque nul : pas de pression des bioagresseurs

Risque moyen : présence de bioagresseurs avec possible impact sur culture

Risque faible : possibilité de présence mais pas d'impact sur culture

Risque élevé : bioagresseurs présents avec impact certain sur culture

- Le borer rose n'est plus présent sur les parcelles du réseau.

- Le borer ponctué augmente sur la P7 et P9. Le seuil de nuisibilité est dépassé sur quatre parcelles la P3, P6, P7 et P8.

Il faut prioriser la récolte sur les parcelles les plus atteintes (Cf fiche phytosanitaire <http://www.bsv-reunion.fr/wp-content/uploads/2015/02/Fiche-phyto-borer-ponctu%C3%A9.pdf>)

- La noctuelle n'est plus un danger sur les parcelles de début et fin de campagne. Attention à son retour sur les rejets des parcelles récoltées en début de campagne (Cf fiche phytosanitaire <http://www.bsv-reunion.fr/wp-content/uploads/2016/03/Fiche-phyto-noctuelle.pdf>)

- Les cochenilles sont présentes sur l'ensemble des parcelles. Apparition de la cochenille sur la P6 en faible quantité. C'est l'espèce *Saccharicoccus sacchari* qui est essentiellement présente. L'espèce *Aulacapsis tegalensis* est moins répandue sur l'île et absente dans les parcelles du réseau.

- Pas de présence de rats sur les parcelles du réseau. Attention leur présence est possible dans les cannes couchées et les cannes à maturité.

- Pas d'évolution des thrips sur les parcelles du réseau.



La cochenille *Aulacapsis tegalensis* (J. Antoir, CA)



Forte attaque de *Aulacapsis tegalensis* (J. Antoir, CA)

Enherbement des parcelles de canne au mois de juin 2016

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Enherbement	10%	0%	10%	0%	0%	20%	0%	40%	0%
Mois après coupe	11	11	11	11	11	11	11	10	7
Dernière intervention	Février	Mars	Février	Février	Mars	Avril	Février	Octobre	Mars
Type d'intervention	Manuel	Epaillage	Chimique	Epaillage	Epaillage	Chimique	Manuel	Chimique	Chimique
Seuil d'intervention	30 %								
Évaluation des risques	Faible	Nul	Faible	Nul	Nul	Moyen	Nul	Élevé	Nul

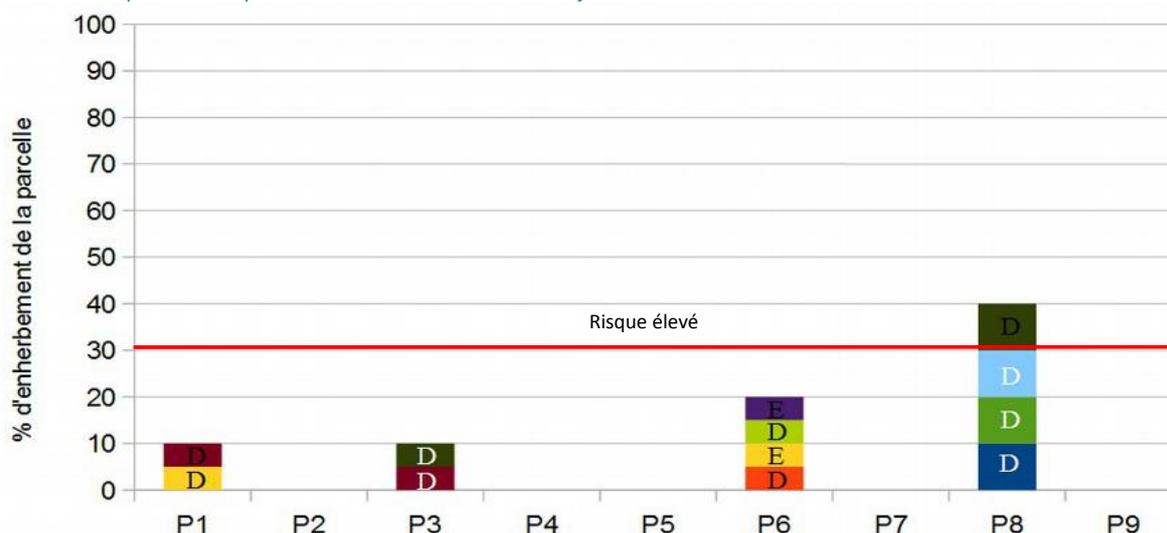
Risque nul : parcelle propre/recouvrement total des cannes

Risque moyen : 15 à 30 %, intervention à programmer, possibilité d'impact sur la canne

Risque faible : 0 à 15 %, enherbement à surveiller, risque possible

Risque élevé : > à 30 %, intervention à effectuer, impact certain sur la canne

Enherbement des parcelles et présence d'adventices au mois de juin 2016.



- Margose ■ Liane d'encre ■ Herbe à bouc ■ Herbe ruban ■ Herbe duvet ■ Grande Capucine
- Fataque ■ Chiendent Fil de fer ■ Brède morelle

Rappel : l'échelle phénologique des adventices utilisée est celle du guide méthodologique de suivi de la flore adventice RMT Florad de 2012. Cinq niveaux de stades phénologiques croissants, allant de A (plantule) à E (grenaison) y sont observés. (Cf BSV canne à sucre d'août 2015)

Pour ce mois de juin, les pressions d'enherbement continuent à être basses sur les parcelles du réseau. Elles n'ont toujours pas progressé malgré les précipitations du mois. Les cannes à sucre sont bien développées et couvrant le sol, elles empêchent les adventices de se développer.



Herbe duvet, *Paspalum paniculatum* (J. Antoir, CA)



Herbe à bouc, *Ageratum conyzoides* (J. Antoir, CA)

Toujours pas d'enherbement sur la P2, P4 et P5 grâce aux interventions d'épillage, et sur la P7 et P9 grâce au caractère couvrant de la canne. La P1, P3 et P6 restent toujours en-dessous du seuil des 30 % d'enherbement. Comme le mois dernier la P8 dépasse le seuil d'enherbement.

Attention, les adventices présentes sur les parcelles P1, P3, P6 et P8 sont **au stade phénologique D (floraison) ou E (grenaison)**.

Ne pas laisser les adventices arriver à ce stade sur la parcelle ! Agir le plus tôt possible pour éviter un nouvel apport de graines dans le sol.

L'observation des mauvaises herbes recouvrant la parcelle conduit à une estimation du recouvrement du sol en pourcentage. Au-delà de 30 % de recouvrement, il est impératif d'intervenir.



Remarque importante: il n'est pas nécessaire d'intervenir chimiquement quand le taux d'enherbement est inférieur à 30% de couverture du sol. Ce seuil peut être admis sans grand risque de baisse de rendement. De plus, il est onéreux, inutile, voire utopique de vouloir maintenir les cultures exemptes de « mauvaises herbes ». Il faut cibler les interventions sur les parcelles où les mauvaises herbes risquent d'étouffer les souches de canne ou de gêner la récolte.

Observation ponctuelle

L'observation de Fataques, *Panicum maximum* a été signalée sur Saint-Joseph. Ceci est dû aux fortes pluies qui perdurent depuis le début de l'année 2016. De plus, il a été noté par la Chambre d'agriculture une diminution des cochenilles et des borers sur cette même commune.



Fataque, *Panicum maximum* (J. Antoir, CA)



Panicum maximum en concurrence avec la canne à sucre (J. Antoir, CA)

Actualités

Chaque année dans le cadre du plan de surveillance du ver blanc (*Hoplochelus marginalis*), la FDGDON-Réunion est mandatée par la DAAF afin d'estimer les foyers sur canne à sucre. Cette estimation permet ensuite de discuter du maintien ou non des actions de luttes ponctuelles comme cela pu se faire en 2013 avec la remise en place temporaire du trempage. Si vous êtes confronté à des attaques de ver blanc, merci de contacter la FDGDON-Réunion au 0262 45 20 00.

Contact animateur du réseau d'épidémiologie sur canne à sucre : **Joseph ANTOIR**, Chambre d'agriculture de La Réunion
Tél : 0262 37 48 22 / 0692 70 04 98 / e-mail : joseph.antoir@reunion.chambagri.fr

Bulletin consultable sur www.bsv-reunion.fr

Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture, avec l'appui financier de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto