



BULLETIN DE SANTÉ DU VÉGÉTAL

ÉCOPHYTO

Île de La Réunion

Canne à sucre

Juin 2021



Directeur de publication : Frédéric Vienne, Président de la Chambre d'agriculture de La Réunion
24, rue de la source – B 134 - 97463 St-Denis Cedex - Tél : 0262 94 25 94 - Fax : 0262 21 06 17

Animateur filière et rédacteur : Joseph Antoir

Animateur interfilière : Romuald Fontaine

Comité de rédaction : Chambre d'agriculture, Direction de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Forêt, Fédération Départementale des Groupements de Défense contre les Organismes Nuisibles, Agence Nationale de Sécurité Sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail – Laboratoire de la Santé des Végétaux.

Crédits photos (sauf mention contraire) : Joseph Antoir, Chambre d'Agriculture

Membres associés au réseau d'épidémiosurveillance : Anafruit, ArmeFlhor, Association des Vergers de l'Ouest, Cirad, CTICS, EPLEFPA de St-Paul, eRcane, GAB Réunion, SCA Coop Ananas, SCA Fruits de La Réunion, SCA Terre Bourbon, SCA Vivéa, SICA TR, TEREOS.

À retenir

Météorologie : les pluviométries sont plus hautes que les normales sur l'ensemble de l'île.

Borer ponctué (*Chilo sacchariphagus*) : attention, le seuil de nuisibilité est élevé sur certaines parcelles du réseau.

Cochenilles roses farineuses (*Saccharicoccus sacchari*) et thrips (*Fulmekiola serrata*) : le risque reste moyen sur certaines parcelles du réseau comme le mois dernier.

Adventices : la pression des adventices reste stable sur les parcelles du réseau qui ont eu des interventions. Attention à intervenir dès le dépassement du seuil de 30 % d'enherbement. Solution de l'épillage à pratiquer de 2 à 3 mois avant la récolte de la parcelle pour lutter contre les adventices et ravageurs ainsi que favoriser la maturation de la canne.

Météorologie

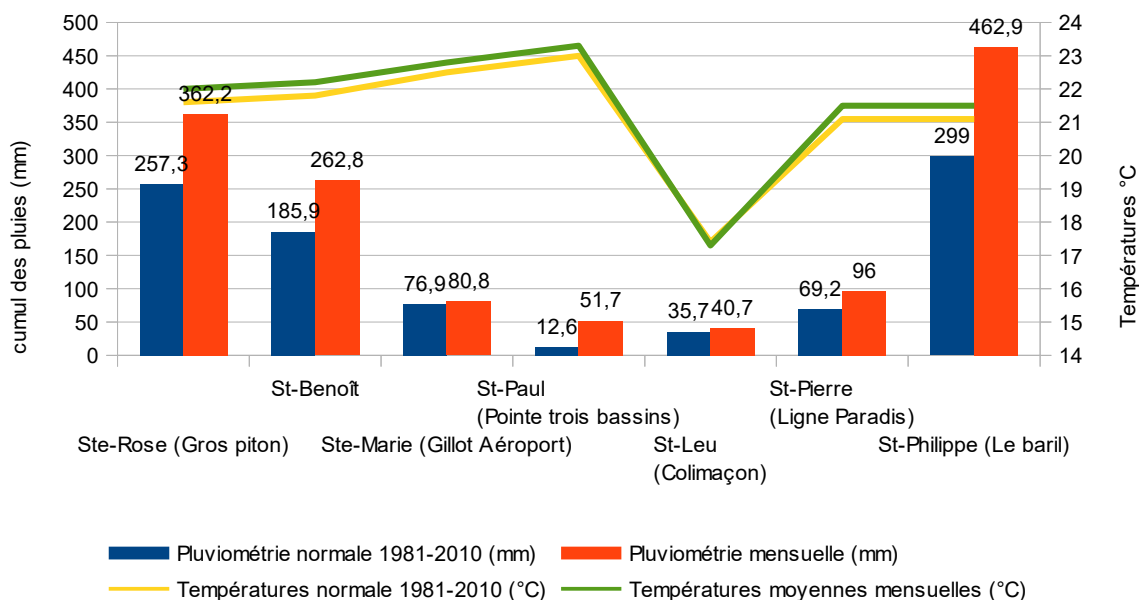
Relevés du mois de juin 2021 comparés aux moyennes normales (1981-2010) du mois de juin.
(Données météo France)

Poste	EST		NORD	OUEST		SUD	
	Ste-Rose (Gros piton)	St-Benoît	Ste-Marie (Gillot Aéroport)	Pointe trois bassins	St-Leu (Colimaçon)	St-Pierre (Ligne Paradis)	St-Philippe (Le baril)
Pluviométrie normale 1981-2010 (mm)	257,3	185,9	76,9	12,6	35,7	69,2	299
Pluviométrie mensuelle (mm)	362,2	262,8	80,8	51,7	40,7	96	462,9
Températures normale 1981-2010 (°C)	21,6	21,8	22,5	23	17,4	21,1	21,1
Températures moyennes mensuelles (°C)	22	22,2	22,8	23,3	17,3	21,5	21,5

Les températures du mois de juin 2021 ont été globalement plus chaudes que les moyennes normales 1981-2010 dans la majorité des stations de l'Île.

Les pluviométries ont été supérieures aux moyennes normales dans l'ensemble de l'Île. C'est l'Ouest qui a connu la plus forte différence avec + 91 % suivi du Sud avec + 52 %.

Relevés de juin 2021, comparés aux moyennes normales (1981-2010) du mois de juin.



Phénologie

Suivi du stade végétatif de la canne sur des parcelles au mois de juin 2021.

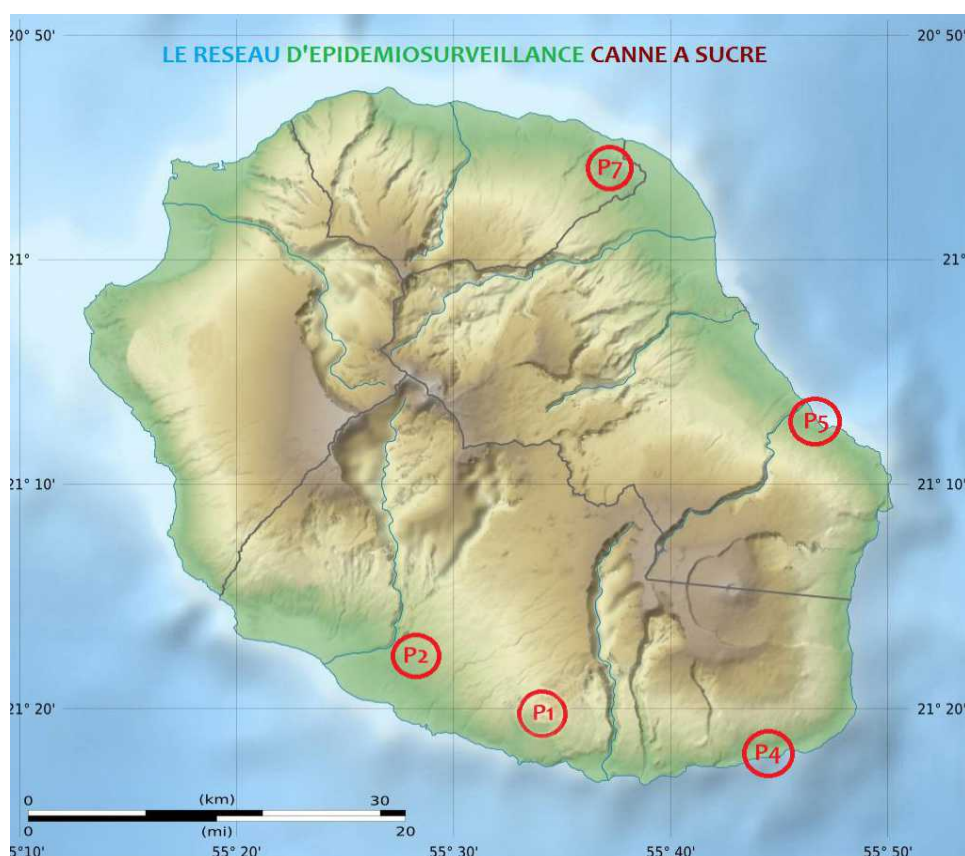
Parcelle	Commune	Lieu-dit	Altitude (m)	Variété	Date de récolte	Stade
P1	Petite-Île	Le Chemin Jessy	450	R585	Fin juillet 2020	Maturation
P2	Saint-Pierre	Ravine des Cabris	194	R575	Mi-juillet 2020	Maturation
P4	Saint-Philippe	Le Baril	49	R570	Fin juillet 2020	Maturation
P5	Sainte-Rose	Bonne Espérance	65	R570	Fin juillet 2020	Maturation
P7	Sainte-Suzanne	Bassin Bœuf	550	R585	Début août 2020	Maturation

État phytosanitaire des cultures

- **Canne à sucre**

Répartition des parcelles de cannes en 2021.

Dans le cadre du réseau d'épidémiosurveillance, des observations sont réalisées sur 5 parcelles réparties sur l'ensemble de l'île tous les mois. Cette surveillance biologique concerne les bioagresseurs, dont les adventices. Les périodes d'observation sont adaptées en fonction de la région et du type de ravageurs et d'adventices. Celles-ci se font, soit par comptage, soit par notation de présence ou d'absence.



État phytosanitaire des parcelles de canne face aux bioagresseurs au mois de juin 2021.

Bioagresseurs	Situation des parcelles	Seuil de risque	Évaluation des risques
Borer rose (<i>Sesamia calamistis</i>)	P1, P2, P4, P5, P7 : 0 % de « cœurs morts »	20 %	Risque nul : la période à risque est passée pour les parcelles au stade de début et fin de croissance.
Borer ponctué (<i>Chilo sacchariphagus</i>)	P1, P2, P4, P5 : 0 % de tiges attaquées P7 : 30 % de tiges attaquées	> 50 %	Risque élevé : attention, le stade phénologique des plants est propice aux attaques de borer ponctué. Vous pouvez essayer la méthode <i>Erianthus</i> sur vos parcelles en vous renseignant auprès de votre animateur filière.
Noctuelle défoliatrice (<i>Leucania pseudoloreyi</i>)	P1, P2, P4, P5, P7 : 0 % de feuilles attaquées	> 50 %	Risque nul : la période à risque est passée pour les parcelles au stade de début et fin de croissance.
Cochenilles (<i>Saccharicoccus sacchari</i> , <i>Aulacaspis tegalensis</i> , <i>Dysmicoccus boninsis</i>)	P1 : 20 % de tiges attaquées P4, P5 : 30 % des tiges attaquées P2, P7 : 40 % des tiges attaquées	> 50 %	Risque moyen : attention, les stades phénologiques de croissance sont propices à la présence de cochenilles.
Rat (<i>Rattus sp.</i>)	P1, P2, P4, P5, P7 : aucun dégât	Difficile à déterminer	Risque moyen : les parcelles sont quasiment toutes au stade de maturation et les cannes gorgées de sucre attirent de plus en plus les rats. Notamment des variétés de cannes riches en sucre telles que la R579 de début de campagne. Participez aux campagnes de dératisation.
Thrips (<i>Fulmekiola serrata</i>)	P1, P5 : 10 % de tiges attaquées P2, P4, P7 : 30 % de tiges attaquées	Difficile à déterminer > 50 %	Risque moyen : les thrips prolifèrent dans le cœur des feuilles enroulées.

Risque nul : pas de pression des bioagresseurs

Risque moyen : présence de bioagresseurs avec possible impact sur culture

Risque faible : possibilité de présence, mais pas d'impact sur culture

Risque élevé : bioagresseurs présents avec impact certain sur culture

Gestion alternatives des bio-agresseurs.

- Le borer rose n'est plus présent sur les parcelles du réseau. Le stade à risque est passé.

- Le borer ponctué est toujours présent sur la P7. Pas d'attaques sur les autres parcelles du réseau. Il peut être toujours opportun de mettre en place de l'*Erianthus* pour lutter contre ce foreur. **Il faut prioriser la récolte sur les parcelles les plus atteintes (Cf fiche phytosanitaire).**

- Les noctuelles n'attaquent plus les cannes à sucre au stade de croissance. Le stade à risque est passé sur tout le territoire.

- La présence des cochenilles reste stable sur les parcelles du réseau. Les parcelles épaillées P1, P2, P4 et P5 présentent une proportion de cochenille faible. Elles sont localisées au niveau des noeuds. Celles-ci ne **sont pas visibles si un épaillage n'est pas réalisé**. Le fait d'épailler les cannes à sucre met les cochenilles à la vue de tous les auxiliaires disponibles. En 1 mois, le travail commence déjà à être visible.

- Les rats peuvent commencer à réapparaître sur les cannes. Attention leur présence est possible dans les cannes couchées et les cannes de plus de 5 mois d'âge et sur les variétés les plus chargées en sucre tel que la R579.



Cochenille parasitée par une microgoupe

- Pas d'évolution des thrips sur les parcelles du réseau. Ils peuvent empêcher la feuille de se dérouler correctement si les attaques sont importantes.



Vigilance : les borers ponctués et cochenilles peuvent se multiplier pendant la croissance de la canne. **Les Rats** peuvent également faire leurs retours avec l'attrait des cannes qui se chargent en sucre.

Toutes nos fiches phytosanitaires sont disponibles sur
<http://www.bsv-reunion.fr/?cat=21>

Pression des bioagresseurs sur canne à sucre en 2021

	Juillet 2020	août	septembre	octobre	novembre	décembre	janvier 2021	février	mars	avril	mai	juin
Borer rose (<i>Sesamia calamistis</i>)												
Borer ponctué (<i>Chilo sacchariphagus</i>)												
Noctuelle (<i>Leucania pseudoloreyi</i>)												
Cochenilles (<i>Aulacaspis, Saccharicoccus</i>)												
Rongeurs (<i>Rattus sp.</i>)												
Thrips (<i>Fulmekiola serrata</i>)												

Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

Enherbement des parcelles de canne au mois de juin 2021.

	P1	P2	P4	P5	P7
Enherbement (%)	0	0	0	0	10
Mois après coupe	11	12	11	11	10
Dernière intervention	février	mars	mars	mars	janvier
Type d'intervention	Manuel	Epaillage	Epaillage	Epaillage	Chimique
Seuil d'intervention	30%				
Évaluation des risques	Nul	Nul	Nul	Nul	Faible

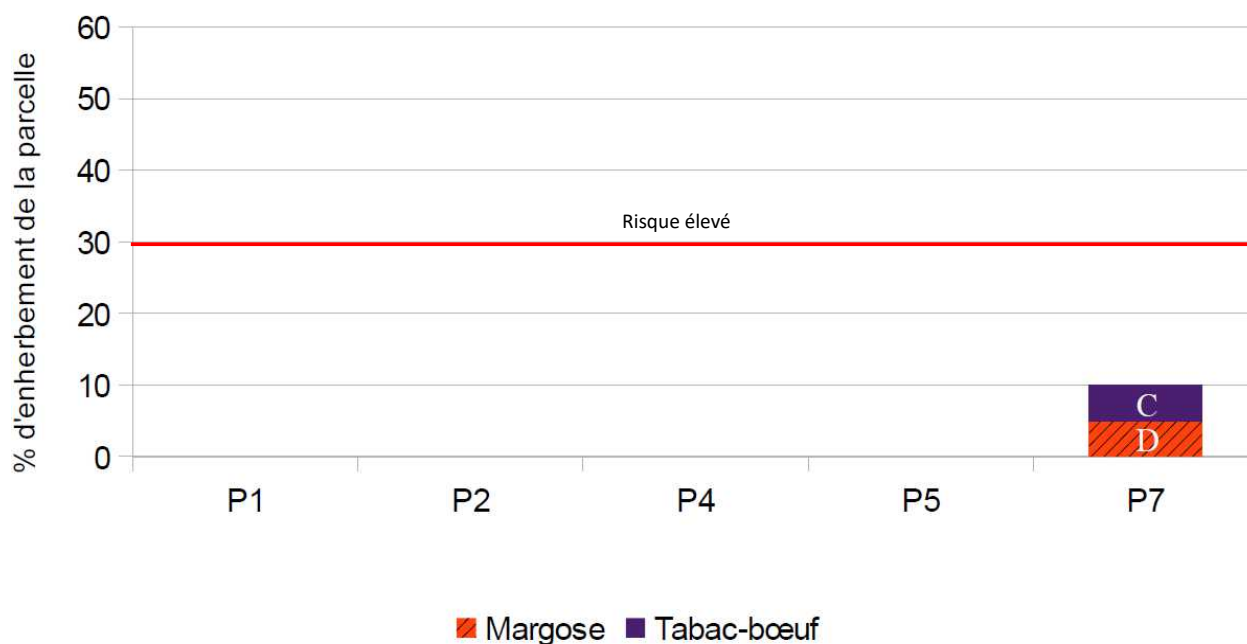
Risque nul : parcelle propre/recouvrement total des cannes

Risque moyen : 15 à 30 %, intervention à programmer, possibilité d'impact sur la canne

Risque faible : 0 à 15 %, enherbement à surveiller, risque possible

Risque élevé : > à 30 %, intervention à effectuer, impact certain sur la canne

Flore d'adventices présente au mois de juin 2021.



Rappel : l'échelle phénologique des adventices utilisée est celle du guide méthodologique de suivi de la flore adventice RMT Florad de 2012. Cinq niveaux de stades phénologiques allant de A (plantule) à E (grenaison).

Pour ce mois de juin, les pressions d'enherbement continuent à rester en dessous du seuil de 30 % et reste identique au mois dernier. Elles n'ont pas progressé grâce aux interventions telles que l'épailage ou l'arrachage manuel. D'autant plus que le stade phénologique croissance des cannes bloque la possibilité aux adventices de croître.

Surveillez les lianes telles que la margose qui trouvent tout de même le chemin vers la lumière et les herbes ligneuses ou graminées difficiles à maîtriser (comme les fataques).

MÉTHODE UTILISÉE DANS DEPHY FERME



ÉCOPHYTO
DEPHY | RÉDUIRE ET AMÉLIORER
L'UTILISATION DES PHYTOS

L'ÉPAILLAGE



L'épailage participe aux fondements principaux de l'agro-écologie chez ceux qui la pratique. Il consiste à arracher à la main les feuilles sèches sur la tige des cannes à sucre, et de les laisser en couverture de sol sous forme de mulch. Ses avantages sont multiples et très appréciables pour la culture. Ils permettent, entre autre, de lutter contre l'érosion, de maintenir la biodiversité du sol, sa fertilité et de conserver son humidité et bien sûr, de limiter le développement des mauvaises herbes.

Les adventices présentes sont étouffées sous le couvert de paille d'environ 5 à 10 cm, qui bloque la croissance des jeunes pousses et arrête leur prolifération en empêchant les levées des graines en latence dans le sol (manque de lumière). De plus, les adventices à problèmes sont éliminées à la main lors du passage de l'épailleur. Plus d'informations sur la fiche phytosanitaire en cliquant [ICI](#).

La parcelle P7 présente des adventices arrivées au stade de plante en floraison (D) présentant ainsi une concurrence et une menace plus sérieuse pour la canne à sucre.

Attention, si vous constatez des adventices qui arrivent **au stade phénologique D (floraison) ou E (grenaison)**. **Ne pas laisser les adventices arriver à ce stade et agir le plus tôt possible pour éliminer le stock éventuel de graines !**



Remarque importante: il n'est pas nécessaire d'intervenir chimiquement quand le taux d'enherbement est inférieur à 30 % de couverture du sol. De plus, il est onéreux et inutile de vouloir maintenir les cultures exemptes de « mauvaises herbes ». Cibler prioritairement les interventions sur les parcelles où la prolifération des mauvaises herbes risque d'entraîner des étouffements de souche ou une gêne à la récolte. Bien identifier les espèces présentes et les problématiques pour adapter le moyen de lutte.

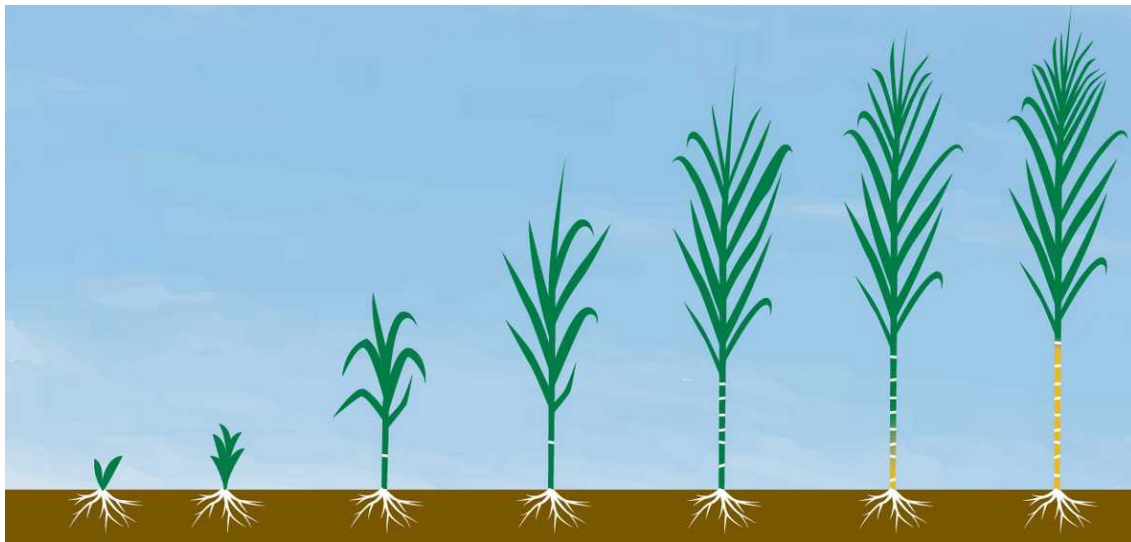
Pression des adventices sur canne à sucre en 2021

	Juill 2020	août	septembre	octobre	novembre	décembre	janvier 2021	février	mars	avril	mai	juin
Adventices (lianes, fataques, tabac bœuf, etc.)	jaune	jaune	jaune	orange	orange	orange	orange	orange	jaune	jaune	jaune	jaune

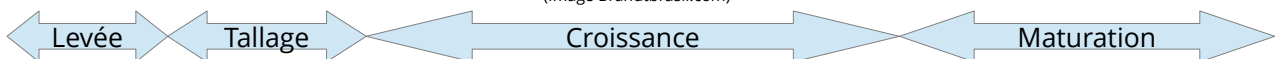
Légende : en blanc : pas d'observation ; en vert : absence ; en jaune : attaque faible ; en orange : attaque moyenne ; en rouge : attaque forte.

FOCUS

Résumé des principaux ravageurs du mois de juin pour la canne à sucre en croissance :



(Image Brandtbrasil.com)



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									P7	P1, P4, P5	P2

(Tableau présentant le stade phénologique des parcelles en nombre de mois après récolte)

Du 10^{ème} au 12^{ème} mois après la récolte, les rats peuvent commencer à réapparaître. Ils sont attirés par les cannes qui rentrent dans le cycle de la maturation et qui se chargent ainsi en sucre. Il continue toujours à se développer les cochenilles, les borers ponctués et les thrips. Les noctuelles, les pucerons et les borers rose ne trouvent plus d'intérêt et d'appétence dans les tiges et feuilles moins tendres.



Rat, *Rattus sp.*

Encore présents
dans les cannes à
sucre



Borer ponctué, *Chilo sacchariphagus*



Cochenille farineuse,
Saccharicoccus sacchari



Thrips, *Fulmekiola serrata*

Contact animateur du réseau d'épidémiosurveillance canne à sucre :
Joseph ANTOIR, Chambre d'agriculture de La Réunion
Tél : 0262 37 48 22 / 0692 70 04 98 ; e-mail : joseph.antoir@reunion.chambagri.fr
FDGDON Réunion
Romuald Fontaine, Tél : 0692 28 86 02 ; e-mail : romuald.fontaine@fdgdon974.fr

Bulletin consultable sur www.bsv-reunion.fr

Action du plan Ecophyto piloté par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui financier de l'Office français de la Biodiversité.